
Mikromobilitāte valsts ceļu tīklā

Mārtiņš Prancītis

VSIA *Latvijas Valsts ceļi* Satiksmes organizācijas plānošanas daļas ceļu
būvinženieris

2019. gada pētījums *Par velosatiksmi un velosatiksmes infrastruktūru nacionālā mērogā*

Mērķis – veikt visaptverošu pētījumu par velosatiksmi valstī, tai skaitā:

- socioloģisko aptauju un pašvaldību anketēšanu
- izpētīt citu valstu pieredze mikromobilitātes attīstībā
- valsts ceļu tīklam piederošās infrastruktūras analīzi
- sniegt ieteikumus turpmākajai mikromobilitātes infrastruktūras attīstībai

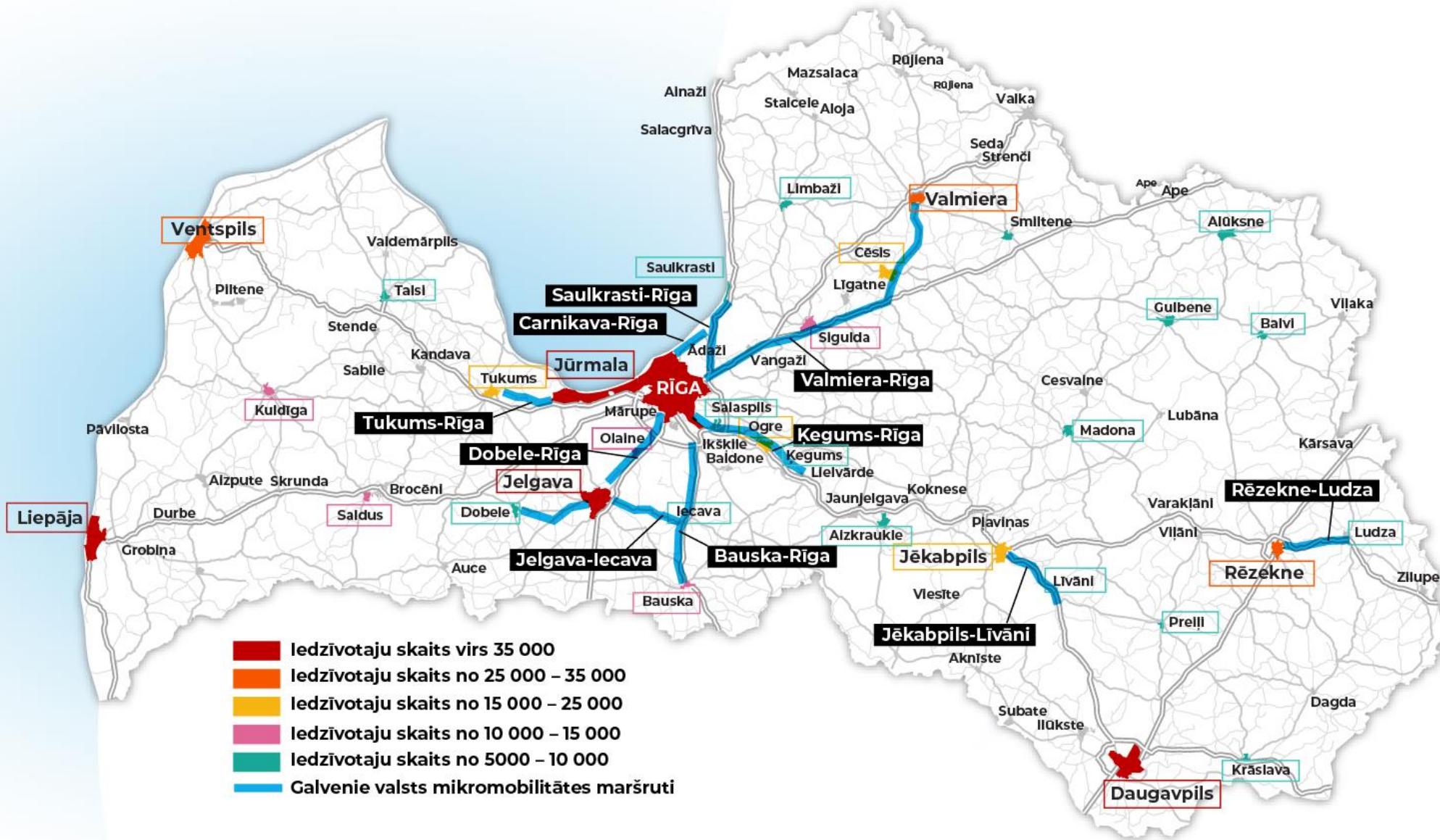
Rezultātā izvirzīti 3 galvenie valsts mikromobilitātes attīstības virzieni

Galvenie valsts
mikromobilitātes
infrastruktūras
maršruti

Valsts mikromobilitātes
maršruti, **kas savieno**
apdzīvotas vietas ar
iedzīvotāju skaitu virs
5000 cilvēku 10 km
sasniedzamības robežās

Valsts mikromobilitātes
infrastruktūras
fragmentācijas
novēršana un esošās
infrastruktūras
pilnveidošana

Galvenie valsts mikromobilitātes infrastruktūras maršruti



Galvenie valsts mikromobilitātes infrastruktūras maršruti – paveiktais

Veikta maršrutu trašu priekšizpēte ar mērķi:

- izpētīt vismaz trīs potenciālos trases novietojumus. Savstarpēji tos salīdzināt un pieņemt racionālāko/labāko trases variantu
- komunikācija ar pašvaldībām un plānošanas reģioniem
- apzināt potenciālās būvniecības izmaksas
- noskaidrot pieguļošo zemju robežas un papildu nepieciešamās zemes
- apzināt iespējamos sarežģījumus



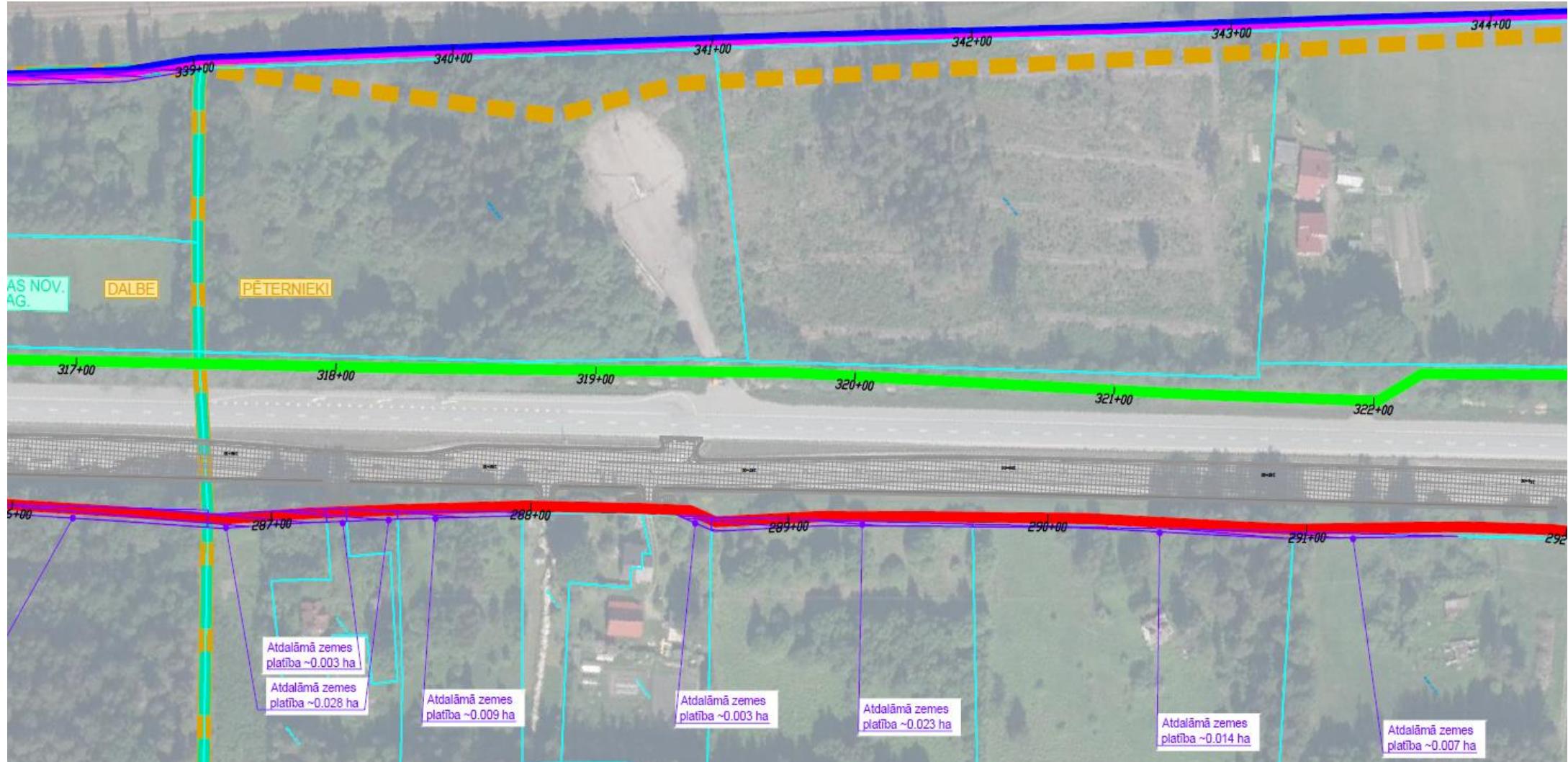
Piemērs: izpēte maršrutam Dobele–Rīga

Maršruta viena varianta kopskats



Piemērs: izpēte maršrutam Dobele–Rīga

Maršruta varianti



Trases variantu Dobele–Rīga savstarpējais salīdzinājums

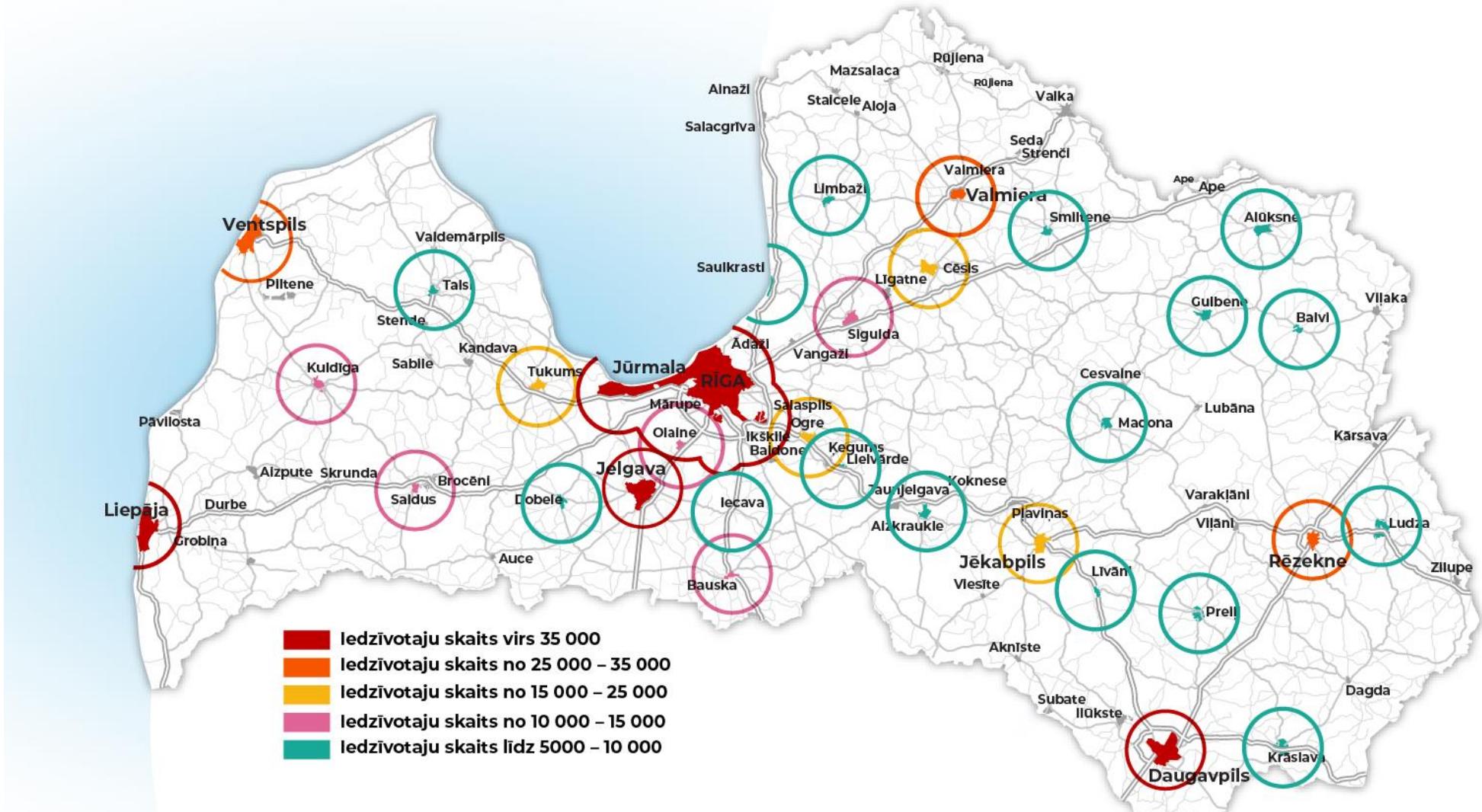
| | 1. Mikromobili-tātes infra-struktūras izmantotāju komforts (troksnis, transporta piesārņojums utt.) | 2. Mikromobili-tātes infra-struktūras pievilkcīgums (ainaviska vide) | 3. Mikromobili-tātes infra-struktūras izbūvei nepieciešamās papildus atsavināmo zemju platības | 4. Mikromobili-tātes infra-struktūras būvniecības izmaksas | 5. Mikromobili-tātes infra-struktūras sasaiste ar esošo infrastruktūru | 6. Mikromobili-tātes infra-struktūras ietekme uz vidi (dabas liegumu šķērsošana, īpaši aizsargājamo biotopu šķērsošana utt.) | 7. Dažādu mērķa objektu sasniedza-mība pa īsāko ceļu, izmantojot mikromobili-tātes infrastruktūru* | 8. Mikromobili-tātes infra-struktūras atrašanās vieta sabie-dības intereses objektu (veselības un aprūpes iestāžu) tuvumā | 9. Mikromobili-tātes infra-struktūras atrašanās vieta sabie-dīskā transporta pieturvietu vai dzelzceļa staciju tuvumā | 10. Mikromobili-tātes infra-struktūras pieejamība vietējiem iedzīvotājiem | 11. Mikromobili-tātes infra-struktūras izmantotāju satiksmes drošība** |
|--------------------|---|--|--|--|--|--|--|---|---|---|--|
| 1. variants | 1 | 1 | 4 5,317 ha 19 864 375,80 eiro | 4 paredzēts izmantot 743 m | 3 neskar biotopus | 3 kopgarums ~ 66,2 km | 3 | 4 | Skatīt iepriekšējo tabulu | 2 12 šķērsojumi | |
| 2. variants | 4 | 4 | 1 12,163 ha 25 602 595,34 eiro | 2 paredzēts izmantot 1411 m | 2 skar biotopu 450 m garumā | 2 Kopgarums ~ 67,6 km | 1 | 1 | Skatīt iepriekšējo tabulu | 1 11 šķērsojumi | |
| 3. variants | 2 | 3 | 2 8,749 ha 19 609 029,25 eiro | 3 nav paredzēts izmantot | 1 neskar biotopus | 1 Kopgarums ~ 69,2 km | 2 | 2 | Skatīt iepriekšējo tabulu | 3 5 šķērsojumi, 2 šķērs. pie dz.l. | |
| 4. variants | 3 | 2 | 3 6,612 ha 18 641 492,93 eiro | 4 paredzēts izmantot 2042 m | 3 neskar biotopus | 4 Kopgarums ~ 66,0 km | 4 | 3 | Skatīt iepriekšējo tabulu | 2 6 šķērsojumi, 3 šķērs. pie dz.l. | |

*Tiek mērits kopējais MMI garums, pieņemot, ka MMI sāksies Dobelē Brīvības ielas un dzelzceļa līnijas Jelgava–Liepāja šķērsojumā, turpināsies cauri Jelgavai (1., 3., un 4. variantam izmantojot autoceļu P97 un P100, savukārt 2. variantam izmantojot dzelzceļa līniju Jelgavā) un beigties Rīgā pie autoceļa A10 (Kārla Ulmaņa gatve).

**Vislielākā bīstamība paredzama vietās, kur MMI šķērsojas ar valsts autoceliem. Rezultātā tiek veikta šādu vietu uzskaitē. Vietas, kur valsts autoceļus MMI šķērso blakus dzelzceļa līnijai, tiek uzskaitītas divreiz bīstamākas, jo šajās vietās paredzēts izbūvēt nemarķētas gājēju pārejas, lai automašīnām būtu priekšroka attiecībā pret attiecībā pret MMI lietotājiem (ja tiktu izbūvēta markēta gājēju pāreja, pastāvētu risks, ka automašīna stāvētu uz dzelzceļa, lai palaistu gājējus, kas ir ļoti bīstami).

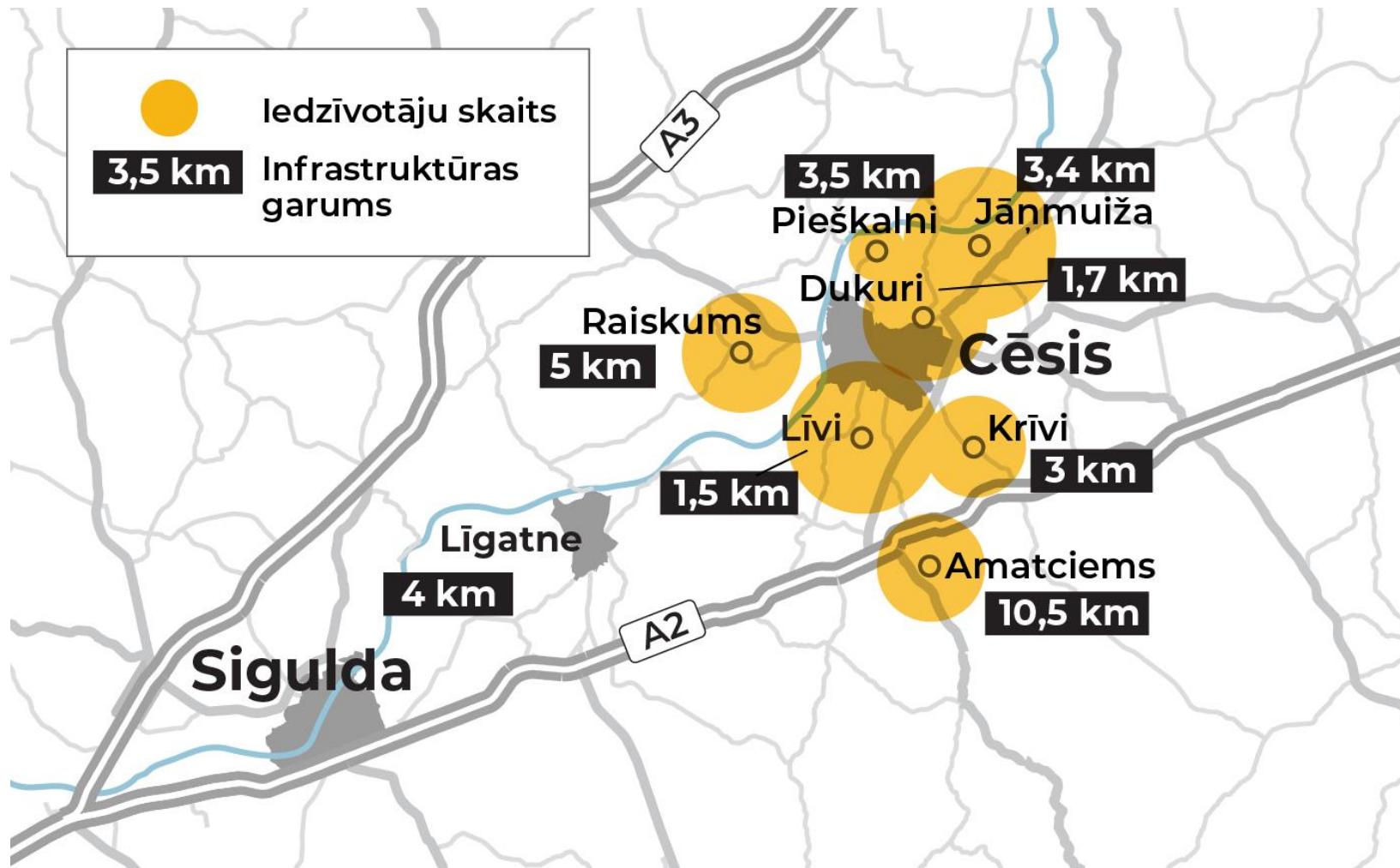
Valsts mikromobilitātes maršruti, kas savieno apdzīvotas vietas ar iedzīvotāju skaitu virs 5000 cilvēku 10 km sasniedzamības robežās

Identificēti **130** potenciālie mikromobilitātes infrastruktūras savienojumi. To kopējais garums **851 km**

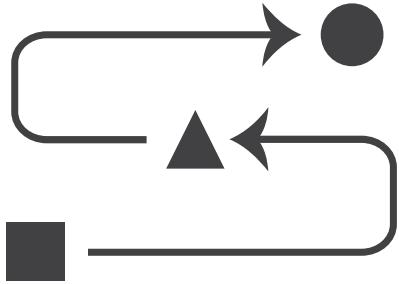


Piemērs Cēsu areālā identificētajiem savienojumiem

| Areāls | Apdzīvota vieta | Infrastruktūras garums (km) |
|--------|-----------------|-----------------------------|
| Cēsis | Līvi | 1,5 |
| Cēsis | Dukuri | 1,7 |
| Cēsis | Cēsis–Jāņmuiža | 3,4 |
| Cēsis | Raiskums | 5 |
| Cēsis | Amatciems | 10,5 |
| Cēsis | Krīvi | 3 |
| Cēsis | Pieškalni | 3,5 |



Mikromobilitātes infrastruktūras nepieciešamības izvērtējuma metodika



Identificētie savienojumi tiek prioritēti, vadoties pēc *Mikromobilitātes infrastruktūras nepieciešamības izvērtējuma metodikas*.

Metodikas mērķis - noskaidrot prioritāti un veidu pašvaldību vai citu personu ierosinātajiem būvniecības priekšlikumiem par mikromobilitātes infrastruktūru valsts autoceļu tīklā un tam pieguļošajā teritorijā. Metodika arī nosaka slieksni, zem kura mikromobilitātes infrastruktūras izveide nav tehniski pamatojama un racionāla.

Izvērtējums

100

200

Metodikas izvērtējums tiek balstīts uz punktu sistēmu, kas tiek piešķirti atkarībā no:

- infrastruktūras nepārtrauktības
- infrastruktūras saistības ar valsts mēroga mikromobilitātes maršrutiem
- autosatiksmes intensitātes
- ceļu satiksmes negadījumiem ar mazaizsargātajiem satiksmes dalībniekiem
- plānotās infrastruktūras objekta apkalpošanas zonā reģistrēto iedzīvotāju skaitu
- interešu piesaistes objektiem
- sabiedriskā transporta piesaistes

Pēc iegūto kopējo punktu skaita savienojumus sarindos prioritārā secībā un virzīs uz projektēšanu un būvniecību atbilstoši pieejamajam finansējumam.

Paldies par uzmanību!